

AI 2021-0116

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure

Raamovereenkomst Ingenieursdiensten

ten behoeve van het project

Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

1 Vragen en antwoorden

Nr.	Blz./hfd./ par.	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.2.5 en Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst artikel 17.1.	Wijziging door Opdrachtgever	In de Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.2.5 en Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst artikel 17.1. is vergeten de tekst "de betreffende sleutelfiguur of" vergeten. Deze is toegevoegd, waarmee de tekst wordt: Indien Opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de opgedragen werkzaamheden geen, dan wel onvoldoende invulling geeft aan de in de aanbidding aangegeven inzet van één van de aangeboden sleutelpersonen en eventuele medewerkers van cruciale werkpakketten, kan Opdrachtgever een direct opeisbare korting opleggen en verrekenen met de betaling van de facturen. Deze korting bedraagt € 200,- euro (zegge tweehonderd euro) per werkdag per sleutelfiguur of per medewerker per cruciaal werkpakket. Deze korting

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

			kan niet worden toegepast over de periode te rekenen vanaf het moment dat de betreffende sleutelfiguur of cruciale medewerker is ontslagen en/of vanwege ziekte (tijdelijk) niet beschikbaar is. Verder verwijst Aanbesteder naar vraag en antwoord 10 en 33 in deze Nvl met betrekking tot artikel 17.1 van de Raamovereenkomst.
2	werkpakket "3.24 afwijkingen OVS en IPvE	Wijziging door Opdrachtgever	Het werkpakket "3.24 afwijkingen OVS en IPvE" is alleen meegezonden als Word document en niet als PDF document. Werkpakket "3.24 afwijkingen OVS en IPvE.pdf" is toegevoegd aan Bijlage 2.
3	Bepalingen Amsterdam, art. 57.4	Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de opdrachtgever aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan opdrachtgever toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor opdrachtgever. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'personeel van adviseur' te laten vervallen.	Het is toegestaan dat de opdrachtnemer de verantwoordelijkheid van de werknemer op zich neemt en daartoe het formulier ondertekent.
4	Wachtkamerovereenkomst	Artikel 1.6. 1.8 t/m 1.10 zijn materieel gelijk aan eerdere bepalingen onder artikel 1. Kunt u dit opschonen?	Artikel 1 is aangepast. Versie 2.0 van de Wachtkamerovereenkomst is bijgevoegd.

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

5	Wachtkamerovereenkomst	De wachtkamerovereenkomst ziet op de Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat geen lopende Nadere Opdrachten worden overgenomen en dat indien de situatie zich voordoet dat de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen de Reserve een Nadere Offerteuitvraag ontvangt en geen risico's, garanties en aansprakelijkheden over de reeds verrichte werkzaamheden van de voorganger worden overgenomen	Indien de situatie zich voordoet dat de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen, ontvangt de Reserve een Nadere Offerteaanvraag, dan wel wordt deze in overleg met de Reserve nader ingevuld. In hoeverre risico's, garanties en aansprakelijkheden over de reeds verrichte werkzaamheden van de voorganger overgenomen (dienen) te worden, zal in samenspraak met de Reserve worden bepaald.
6	Concept Raamovereenkomst	Artikel 4.2: u geeft aan dat de ROVK steeds met 6 maanden kan worden verlengd. Aanbestedingsrechtelijk is de duur van een raamovereenkomst beperkt tot 4 jaar behalve in uitzonderingsgevallen die deugdelijk gemotiveerd zijn (art 2.140 lid 3). Wij nemen dus aan dat dit de maximale looptijd is dan wel de motivering aan te scherpen. Tevens verzoeken wij u hoe rekening wordt gehouden met het ASST-arrest van het HvJ waarin is bepaald dat zodra het (verplicht aan te geven) maximumbedrag van de diensten waarop de raamovereenkomst betrekking heeft is bereikt, de raamovereenkomst geen effect meer heeft.	De looptijd van de raamovereenkomst is gekoppeld aan de realisatie van het project VSAL. De maximale looptijd van de raamovereenkomst eindigt als het project VSAL is opgeleverd en de werkzaamheden van het ingenieursbureau zijn afgerond. Volgens de huidige planning is dat 1 april 2027. Tijdens het project zal intensief worden samengewerkt om de beoogde projectresultaten te halen. De keuzes die nu worden gemaakt hebben een sterke invloed op de uitwerking straks tijdens de bouwteam- en realisatiefase. Hierdoor is voor het project niet mogelijk of wenselijk om een raamovereenkomst voor slechts vier jaar te sluiten. Middels deze raamovereenkomst wordt een samenwerking beoogd voor de totale duur van het project. De reden dat artikel 4.2 is opgenomen, is om te anticiperen op mogelijke vertragingen (om wat voor reden dan ook). Indien op 1 april 2027 het project VSAL nog niet is overgedragen dan is de raamovereenkomst nog steeds van kracht, o.b.v. artikel 4.2.

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

			Zoals in hoofdstuk 2.4.5 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen, wordt de maximale uitnutting van de af te sluiten Raamovereenkomst gesteld op € 3.000.000,-- exclusief BTW. Dit maximumbedrag dient de totale looptijd van de raamovereenkomst inclusief eventuele verlengingen te dekken.
7	Concept Raamovereenkomst	Artikel 5.4: wat verstaat u onder resultaatsverplichtingen in dit kader?	De resultaatsverplichting is afhankelijk van het gevraagde in de Nadere Offerteaanvraag en Nadere Offerte. Hiervan is op voorhand geen specifieke definitie te geven. In algemene zin betreft dit dat hetgeen dat is afgesproken qua producten in de werkpakketten t.b.v. de Nadere Offerteaanvraag en Nadere Offerte wordt nagekomen.
8	Concept Raamovereenkomst	Artikel 8.1.b: wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen nu dit reeds wordt ondervangen door artikel 3.4 inzake de waarschuwingsplicht.	De Opdrachtgever acht dat het specifiek op meerwerk van toepassing zijnde artikel 8.1 b niet (geheel) wordt ondervangen door het artikel 3.4. Daarmee wordt niet ingegaan op het verzoek om artikel 8.1 b te laten vervallen.
9	Concept Raamovereenkomst	Artikel 11.1: gezien het ontwrichtende karakter van de pandemie waar we momenteel nog steeds inzitten, komt het ons vreemd voor om een pandemie uit te sluiten als overmachtssituatie tenzij u bedoeld dat een pandemie pas als een overmachtssituatie heeft te gelden zodra er overheidsmaatregelen worden afgekondigd die (tijds) nakoming zwaar bemoeilijken dan wel onmogelijk maken?	De Opdrachtgever kan erin meegaan dat een pandemie als een overmachtssituatie heeft te gelden zodra er overheidsmaatregelen worden afgekondigd die (tijds) nakoming zwaar bemoeilijken dan wel onmogelijk maken, waarbij dan de bewijslast om dit aan te tonen bij de Opdrachtnemer ligt.
10	Concept Raamovereenkomst	Artikel 17.1: het betreft hier een raamovereenkomst. Het kan niet van opdrachtnemer verwacht worden de bij aanbidding aangeboden sleutelpersonen en medewerkers	De Opdrachtgever gaat niet in op het verzoek om artikel 17.1 te laten vervallen. Gezien het verwachte uurtarief van een aangeboden sleutelpersoon of werknemer van cruciale werkpakketten is € 200,--

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

		van cruciale werkpakketen volledig op straffe van een boete beschikbaar te houden. Wij begrijpen het als de clause enkel ziet op per NOK aangeboden personeel en dan enkel indien de betreffende persoon niet is vervangen door personeel met vergelijkbare kwalificaties. Een korting van 200 euro per dag (en zonder limiet) is overigens disproportioneel. Als niet tekort wordt geschoten in de dienstverlening is er geen basis voor een dergelijke boete. Het is geen detacheringsovereenkomst. Kortom: in essentie verzoeken wij u bepaling te laten vervallen.	per werkdag niet disproportioneel. De Opdrachtgever kan wel ingaan op het vaststellen van een limiet voor fase 1 welke is benoemd in de aanbestedingsleidraad bij paragraaf 2.2. De limiet wordt gesteld op € 44.000,-. In artikel 17.1 is opgenomen dat de boete opgelegd KAN worden. Indien de Opdrachtnemer bij vervanging van personeel een kandidaat aanbiedt met aantoonbaar tenminste gelijke kwalificaties (ten opzichte van kennis, expertise en ervaring met dergelijke projecten en stakeholders) wordt de boete niet opgelegd.
11	Aanbestedingsleidraad, 2.5.2.1	Wij wijzen u op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die contractanten op basis van de raamovereenkomst verrichten betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen naar 2%. Kunt u daarmee instemmen?	Daarmee stemmen wij niet in. De adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts zijn niet van toepassing op onderliggende aanbesteding, omdat niet als aanvullende eis wordt gesteld dat de invulling van de social returnverplichting binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht dient te worden verwezenlijkt. Daarom is het stellen van een social returneis van 5% niet disproportioneel. De opdrachtnemer heeft een breed scala aan mogelijkheden, gericht op meerdere en bredere vormen van sociaal rendement, om aan de social returneis te voldoen. Het bieden van werk aan kandidaten uit de doelgroep social return staat daarbij voorop, maar is niet de enige mogelijkheid. Onderstaand een overzicht van invullingen om aan de social returnplicht te voldoen. Let op: de uitvoering vindt wel altijd plaats binnen de kaders van het contract waar social return deel van uitmaakt. 1. Iedereen doet mee. Bied betaald werk voor mensen

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

			met een afstand tot de arbeidsmarkt. 2. Betere kansen op de arbeidsmarkt. Lever een bijdrage aan de arbeidsparticipatie door het aanbieden van werkervaringsplaatsen, BOL- en BBL-stages (niveau 1 en 2), door samen te werken met SW-bedrijf Pantar en/of door in te kopen bij Amsterdamse Sociale Firma's (socialezaken.info/gemeente). 3. Een socialere stad voor iedereen. Draag op basis van een projectvoorstel bij door activiteiten te ontplooiën die een impact hebben voor kwetsbare Amsterdammers op de thema's werk, armoedebestrijding, sociale cohesie, gezondheidsbevordering, participatie, onderwijs en/of gezond opgroeien. 4. Socialer ondernemen. Doe aantoonbare investeringen om de eigen inkoop socialer in te richten, scoor hoog op de Prestatieladder Socialer Ondernemen (keurmerk PSO) of pas zelf social return toe op uw aanbestedingen.
12	Aanbestedingsleidraad 5.2.2.1	Wij verstrekken vanwege vertrouwelijke informatie geen kopie van de verzekeringspolis. Wel kunnen wij een bewijs van verzekering (certificaat) inclusief bewijs van premiebetaling overleggen. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
13	Aanbestedingsleidraad 2.5.4	Verwezen wordt naar hoofdstuk 2.1.1, echter dit hoofdstuk is niet terug te vinden in de leidraad?	De juiste verwijzing is hoofdstuk 2.3.
14	Bijlage 16 – 3D scan pointcloud	In de mappenstructuur staat 'te groot om mee te sturen', deze zit uiteraard dus ook niet in de meegezonden documenten. Kunnen wij deze alsnog verkrijgen?	Indien het gewenst is om de 3D pointcloud van 64 Gigabyte te verkrijgen dan is het meest praktisch om deze op een locatie van gemeente Amsterdam op een gegevensdrager met USB aansluiting te zetten of u moet over een online server beschikken waar de gemeente

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

			Amsterdam 64 Gigabyte naar kan verzenden. Graag in Tenderneer aangeven als en hoe u dit wilt bewerkstellen.
15	Algemeen	Kunt u een actueel risicodossier verstrekken? Dit helpt ons anticiperen op de grootste projectrisico's in ons PvA	Het actuele risicodossier is toegevoegd aan "Bijlage 16 Documenten project VSAL" in map "Risicodossier". Daarbij zijn de interne risico's niet opgenomen door de Opdrachtgever, aangezien de Opdrachtgever daar geen inzicht in wilt geven. De Opdrachtgever wil de periode tot aan de start van de werkzaamheden van de voorliggende aanbesteding dit risicodossier actualiseren, aangezien het nog niet compleet is.
16	Algemeen	Is er een overzicht van de raakvlakken beschikbaar, en zo ja, kan deze verstrekt worden?	Het raakvlakken overzicht is momenteel niet actueel. Momenteel wordt dit actueel gemaakt en bij de 2e NvI aangeleverd.
17	Aanbestedingsleidraad 5.2.4	U geeft aan dat bij gunning de inschrijver niet mag deelnemen aan toekomstige andere aanbestedingen ten behoeve van het project Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan. Wij kunnen ons goed voor stellen dat het niet wenselijk is dat wij aan de kant van ON uitvoering werkzaamheden uit voeren. Echter is de scope van dit project veel breder dan dat. Denk bijvoorbeeld aan ingenieursdiensten voor de NS, de gemeente of ProRail mbt. nevenprojecten in de omgeving van VSAL. Kunt u bevestigen dat deze uitsluiting enkel betrekking heeft op werkzaamheden aan de zijde van ON uitvoering (aannemende partijen)?	In artikel 5.2.4 staat o.a.: "een toekomstige andere aanbesteding ten behoeve van het project Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan. Momenteel betreft dat de nog aan te besteden bouwteamfase en de daaraan mogelijk gekoppelde realisatie." Daarmee betreft het alleen aanbestedingen voor het project Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan. Al het overige valt daar niet onder. Dus ook geen nevenprojecten in de omgeving.
18	Algemeen	Beschikt u over een integrale planning en zo ja, kunt u deze verstrekken?	In de Aanbestedingsleidraad bijlage 1 zit een projectplanning op hoofdlijnen. De detailplanning wordt niet verstrekt.

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

19	Algemeen	Volgens de door u opgegeven planning start de bouwteamfase, op het moment dat het VO-plus gereed is. Kunt u aangeven wat u verwacht van het IB tijdens de bouwteamfase?	Momenteel is niet exact bekend wat van de opdrachtnemer verwacht wordt tijdens de bouwteamfase. Daarmee kan deze vraag niet worden beantwoord.
20	Algemeen	Gunning van de opdracht is op 16 november 2021. De eerste werkpakketten worden al verwacht 4 weken voorafgaand aan Start Dialoogfase op 18-03-2022. In onze ogen is deze planning erg ambitieus en lastig realiseerbaar. Uw uitvraag is een uitgebreid dossier dat wij ons eigen moeten maken. Deze ambitieuze planning leidt tot een niet gelijk speelveld ten opzichte van het voorgaand IB, gezien zij het dossier reeds goed kennen.	Het betreffen 3 werkpakketten welke de mijlpaal hebben van "4 weken voor Start Dialoogfase op 18-03-2022". Deze 3 werkpakketten zijn losstaand van de voorgaande fasen in te vullen. Daarmee hebben de voorgaande IB's geen voorsprong t.b.v. van de invulling van de 3 werkpakketten en is er een gelijk speelveld.
21	Werkpakket 6.o	U geeft aan dat er sprake is van een VO-min, echter is in werkpakket 6.o sprake van het opwerken van een schetsontwerp. Kunt u aangeven wat de status is van het vigerende VO?	De status van het vigerende ontwerp ligt tussen een schetsontwerp en een VO in, vandaar de term VO-min. Het is meer dan een schetsontwerp, omdat van een deel van de scope een invulling is gegeven op VO-niveau. Dit valt door gegadigde ook op te maken uit de toegeleverde "Rapportage Integraal VO (incl. bijlagen)".
22	Bijlage 9 Prijzenblad	Kunt u aangeven waarom niet is voorzien in de rol van projectmanager? Een project met deze complexiteit en omvang leent zich voor iemand met een dergelijk profiel.	U bent vrij om niet benoemde rollen onder functionarissen scharen. De functievereisten blijven van toepassing.
23	Bijlage 9 Prijzenblad	Op het prijzenblad is sprake van een 'optie tbv fase 1'. Kunt u aangeven wat deze inhoudt en hoe dit bedrag tot stand komt?	De optie is een bedrag welke indien nodig gebruikt kan worden t.b.v. extra werkzaamheden in fase 1, welke niet vallen onder de werkpakketten. De hoogte is tot stand gekomen op basis van een zeer grove inschatting.
24	Aanbestedingsleidraad	Kunt u specificeren wat u bij kerncompetentie 1 verstaat	Onder complexe binnenstedelijke omgeving wordt verstaan: Een

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

	paragraaf 5.2.3	onder een complexe binnenstedelijke omgeving?	gebied in de bebouwde kom waar veel bebouwing is (kantoren en/of woonruimte), verschillende verkeersstromen zijn en veel ondergrondse en bovengrondse infra.
25	Werkpakket 4.11 Ontwerp Kunstwerk	Kunt u nader specificeren voor welke kunstwerken deze werkzaamheden zijn voorzien?	In de 'specifieke informatie' opgenomen in werkpakket 4.11 is beschreven dat het de spoordragende kunstwerken (inclusief perrons en overkappingen) betreft van ProRail en MeT/GVB. Die worden beïnvloed door de geplande werkzaamheden (zoals globaal beschreven in het betreffende werkpakket, dan wel in het Rapportage Integraal VO).
26	Werkpakket 5.05	Kunt u aan geven wat de geografische scope grens is ten behoeve van het verlichtingsplan?	Het integrale verlichtingsplan kent een scope van landhoofd tot landhoofd. Dit betreft de landhoofden ten noorden van de Comeniusstraat en ten zuiden van de Schipluidenstraat.
27	Werkpakket 6.0	Wat is de status van het Weg en tramspoorontwerp dat als input wordt verstrekt? Kunt u aan geven wie de ontwerpende partijen van deze onderdelen zijn?	Het weg- en tramspoorontwerp is een verkeerskundig ontwerp, dat is opgesteld t.b.v. goedkeuring door de Werkgroep Verkeerslichten Amsterdam (WVA) en de Central Verkeerscommissie (CVC) van Amsterdam. Het is (met enkele opmerkingen) goedgekeurd. Het zal nu verder worden uitgewerkt tot VO (zoals is op te maken uit het ontwerp dienen o.a. de boogstralen nog geoptimaliseerd te worden, en moet de combinatie van voetgangersoversteekplaatsen en wisseltongen nog worden uitgewerkt). Vervolgens zal het alignement nog moeten worden vastgesteld en de op en afritten moeten nog worden ingepast. In latere fase volgt het DO. Afstemming door de te contracteren Opdrachtnemer met dit ontwerp wordt o.a. besproken in werkpakket 3.6. Het is ontworpen door een senior verkeersontwerper / spoorontwerp

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

			specialist van de gemeente Amsterdam, Ruimte en Duurzaamheid, Team ontwerp publieke ruimte.
28	Werkpakket 7.1	In de leidraad is sprake van een adviserende rol in de totstandkoming van het aanbestedingsdossier. Echter is in het werkpakket sprake van het volledig opstellen en eindredactie van het dossier. Kunt u nader specificeren welke werkzaamheden u hier verwacht van het IB?	Voor de Opdrachtgever is niet te traceren naar waar u aan refereert in de leidraad. Echter is werkpakket 7.1 voor het deel dat in vaste som gaat een onderdeel dat nader is gespecificeerd in het werkpakket. De overige werkzaamheden zijn op regie en daarvoor is een minimale functieschaal voorgeschreven. Daarmee is het niet nog meer nader te specificeren.
29	Werkpakket 7.2	Kunt u aangeven wie de inkoopadviseur is?	De inkoopadviseur is Haci Ergün.
30	Werkpakket 8.1	Is er een voorkeur vanuit OG voor het te hanteren documentbeheerssysteem? Onze ervaring is dat niet iedereen toegang heeft / gebruik maakt van dezelfde systemen.	Vanuit de Opdrachtgever is er geen voorkeur voor het te hanteren documentbeheerssysteem. Qua toegang zodat iedereen (die toegang mag hebben) toegang heeft, refereert de Opdrachtgever naar o.a. de tekst in het werkpakket: "middels een online systeem welke 24/7 bereikbaar is."
31	3.6	Is het te overwegen gezien het beperkt aantal inschrijvers (vanwege vereist erkenningscertificaat ProRail) en de omvang van de inschrijvingsopgave alsnog een inschrijvergoeding toe te kennen aan inschrijvers?	Door de Opdrachtgever is de afweging gemaakt omtrent het verstrekken van een inschrijvergoeding. Daarbij is de visie van de Opdrachtgever dat de inspanning van de inschrijvende partijen om een goede aanbieding te doen niet dermate groot is dat een inschrijvergoeding van toepassing is. De Opdrachtgever houdt vast aan deze analyse en zal geen inschrijvergoeding toekennen.
32	-	Graag ontvangen wij de budgetraming als besproken tijdens de plenaire bijeenkomst (sowieso de hoeveelheden als kosten niet wenselijk is om te delen)	De Opdrachtgever vindt het onwenselijk om de budgetraming te verstrekken aan partijen buiten de projectpartners. De raming van de directe bouwkosten en leveranties kunnen wel worden verstrekt. De raming van de directe bouwkosten en leveranties is toegevoegd aan "Bijlage 16 Documenten project VSAL" in map "Kostenraming".

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

33	6.2.5	Boeteclausule sleutelpersonen > Graag ontvangen wij bevestiging op het feit dat deze korting aanvullend op het gestelde in deze paragraaf ook niet opgeëist wordt bij vrijwillige opzegging van het dienstverband door de sleutelfunctionaris zelf.	De Opdrachtgever heeft de tekst opgenomen in paragraaf 6.2.5. van de aanbestedingsleidraad en artikel 17.1 van de Raamovereenkomst: "is ontslagen en/of vanwege ziekte (tijdelijk) niet beschikbaar is." Het woord "ontslagen" betreft het indienen van het ontslag door de betreffende medewerker zelf of door het bedrijf. Daarmee bevestigt de Opdrachtgever dat het vrijwillig opzeggen van het dienstverband niet leidt tot het toepassen van de korting.
34	Bijlage 1	Duidelijke afbakening scope/plangebied: Op pagina 50 van de aanbestedingsleidraad staat een totaalbeeld van het stationsgebied Asd Lelylaan. Kan de scope van dit project in één beeld helder inzichtelijk gemaakt worden. Dit ontbreekt nu nog en is onvoldoende helder gesteld	De tekening met definitieve scopegrens en tijdelijke scopegrens is toegevoegd aan "Bijlage 16 Documenten project VSAL" in map "Scopetekening". Deze scopetekening is niet opgesteld specifiek voor deze uitvraag. Opdrachtgever wil dan ook aangeven dat buiten de hierop aangegeven scopegrenzen onder andere het fietspad tot aan de Comeniuslaan, de fietsenstalling ten noorden van de watergang en uitbreiding van de watergang ten behoeve van watercompensatie aan de noordoostzijde, wel onderdeel uitmaken van de uitvraag aan het Ingenieursbureau.
35	presentatie d.d. 5 juli 2021	Bouwteam en contracteringsplan, heeft u informatie over het contracteringsplan, zo ja wilt u deze informatie delen?	De Opdrachtgever heeft een vastgesteld contracteringsplan. Deze informatie wordt pas beschikbaar gesteld na gunning en alleen aan de gegunde partij van de voorliggende aanbesteding.
36	presentatie d.d. 5 juli 2021	Neemt de OG positie in t.a.v. het Ruimtelijk Kader ten aanzien van de scope van het project?	Voor de Opdrachtgever is onduidelijk wat wordt bedoeld met positie innemen. Het Ruimtelijk Kader kan pas worden vastgesteld als het overeen komt met de scope.
37	presentatie d.d. 5 juli 2021	Mogen we ervan uitgaan dat het Ruimtelijk Kader voor de 2de NvI beschikbaar wordt gesteld ?	Daar kunt u niet van uitgaan. Het Kader Ruimtelijke Kwaliteit (KRK) is conform planning gereed in november 2021. Momenteel zijn wel de

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

			"spelregels" ten behoeve van de beeldkwaliteit opgesteld. Deze vormen de basis voor het KRK en daarmee de uitwerking van de werkpakketten. Het KRK dient als een van de documenten als basis te dienen voor de uitwerking van de werkpakketten. Eventuele gevolgen voor de werkpakketten na aanleveren van het KRK kunnen inzichtelijk worden gemaakt middels werkpakket 8.3 "Invulling aanvullende scope en gevolgen werkpakketten". De spelregels ten behoeve van de beeldkwaliteit zijn toegevoegd in "Bijlage 16 Documenten project VSAL" en map "Spelregels KRK"
38	presentatie d.d. 5 juli 2021	Kunt u duiden welke WBS onderdelen naar uw mening naar een VO+ dan wel DO niveau uitgewerkt moeten worden?	Het voeding- en telecomplan en de werktuigkundige installaties Het verlichtingsplan Liften en roltrappen De systeemarchitectuur Inrichting fietsenstalling Voor kunstwerken verwijst OG naar het antwoord op vraag 39.
39	presentatie d.d. 5 juli 2021	Kunt u aangeven wat u onder een VO+ niveau verstaat?	Vrij naar DNR-STB 2009, leidt het voorlopig ontwerp tot een globale voorstelling van het te ontwikkelen project, dat zodanig is dat deze een goed beeld geeft van de situering, de functionele en ruimtelijke opbouw, bestemmingen, gebruiksvoorzieningen, de architectonische verschijningsvorm en de integratie van constructieve en installatietechnische aspecten. Van het te contracteren IB verlangen wij dat deze onderdelen zodanig ver zijn uitgewerkt dat de opvolgende bouwteamfase met minimale risico's kan worden opgestart. Het moet (niet limitatief) aantoonbaar zijn dat de in het VO+ opgenomen technische, sanitaire en

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

			schoonmaak ruimtes qua positie, grootte en inhoud voldoen aan de eisen van de stakeholders. Het moet voor de kunstwerken aantoonbaar zijn dat de voorziene technische ingrepen in die kunstwerken, kunnen worden uitgevoerd zonder risico's voor de constructieve stabiliteit. Voor de fietsenstalling moet aantoonbaar zijn dat de inrichting voldoet aan de eisen van de exploitant en stakeholders.
40	presentatie d.d. 5 juli 2021	Kunt u aangeven welke WBS onderdelen zich op een zogenaamd VO- niveau bevinden en kunt u aangeven of dit op een 70, 80 of 90 % niveau / versie zit?	Het is voor opdrachtgever niet mogelijk om een dergelijk nauwkeurig overzicht te genereren. Indien u uw vraag nader specificeert, kunnen wij in de tweede NvI hier nader op ingaan.
41	presentatie d.d. 5 juli 2021	Beschikt u over een risicodossier, zo ja, kunt u dit met ons delen?	Zie antwoord op vraag 15.
42	presentatie d.d. 5 juli 2021	Kunt u aangeven waarin u als projectteam de grootste risico's ziet voor Fase 1?	Risico: Het niet (tijdig) tot stand komen van een door alle stakeholders gedragen VO+” Als voorbeeld: de (entree van) de fietsenstalling, het noordterrein, het reizigersdomein trameiland, hiaten in het huidige referentieontwerp (ontbreken goede logistiek) Risico: Het IB / de Opdrachtnemer verkrijgt zich op het grote aantal partijen dat betrokken is in dit project en de verschillende niveaus van gesprekken die derhalve gevoerd moeten worden, zoals (niet limitatief): beheerders van zowel ProRail, Metro en Tram, GVB en NS fiets, ontwerpers vanuit gemeente Amsterdam, Spoorbouwmeester en GVB, juridische stakeholders (ProRail LJv, MeT, bevoegde gezagen) en gebruikers van bijvoorbeeld NS, GVB. Risico: integraliteit ontwerp ontbreekt, vanwege o.a. gebrek aan

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

			aandacht voor interne en externe raakvlakken. Risico: Het IB / de Opdrachtnemer werkt te zelfstandig en stemt te weinig af met OG, waardoor aanpassingen aan beide zijden te laat worden opgemerkt of meegenomen. Risico: Het IB / de Opdrachtnemer is niet transparant (geen inzicht in de voortgang en vroegtijdige signalering van risico's t.o.v. de uitvoering van de Opdracht), waardoor de samenwerking onder druk komt te staan met contractuele discussie(s) tot gevolg.
43	Aanbestedingsleidraad, blz 38 hoofdstuk 6.2.4	Presentatie – indien de presentatie niet gescoord wordt, hoe wordt de presentatie dan beoordeeld en maakt de presentatie deel uit van de beoordeling van de EMVI criteria 1 t/m 3?	Graag refereren we naar pagina 38 van de Aanbestedingsleidraad: "De presentatie bevat geen aanvullende informatie en is slechts bedoeld ter toelichting op de ingediende uitwerking van gunningscriteria 1 t/m 3." en naar pagina 39: "De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de plannen van aanpak eerst individueel. Vervolgens komen de leden van het beoordelingsteam in consensus tot de definitieve score per kwaliteitsonderdeel. Het beoordelingsteam is ten tijde van het beoordelen van de plannen van aanpak niet op de hoogte van de prijzen van de inschrijvingen.". De presentatie vindt plaats tussen de individuele beoordeling van de beoordelingscommissie en de definitieve score per kwaliteitsonderdeel. Daarmee wordt de toelichting in de presentatie meegenomen in de definitieve score per kwaliteitsonderdeel, welke in consensus plaatsvindt.
44	Aanbestedingsleidraad, blz 38 hoofdstuk 6.2.4	Presentatie – kunt u aangeven of de presentatie plaatsvindt voor of na het openen van de inschrijfsom?	De presentatie (en ook de beoordeling van de in consensus tot de definitieve score per kwaliteitsonderdeel) vindt plaats voor het openen van de inschrijfsom.

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
 Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
 ten behoeve van het project
 Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
 AI 2021-0116

45	Aanbestedingsleidraad, blz 12 hoofdstuk 2.4.4	Wachtkamer overeenkomst: wordt er door de OG verwacht dat de 2- na beste inschrijver zijn sleutelfiguren beschikbaar heeft en moet inzetten voor het project indien de OG de overeenkomst met de beste inschrijver binnen 2 jaar heeft beëindigd?	Graag refereren we naar pagina 12: "Opdrachtgever verlangt niet van de Inschrijver waarmee de Wachtkamerovereenkomst is gesloten dat zij personeel, materieel of materiaal beschikbaar houden zolang zij geen Opdrachtnemer zijn." Onder personeel valt ook de sleutelfiguur, dan wel vallen ook de sleutelfiguren.
46	Aanbestedingsleidraad, blz 17 hoofdstuk 3.3	U houdt zich het recht voor het beoordelingsteam te wijzigen. Dit kan van invloed zijn op ons PvA en ons proces. Kunt u aangeven tot welke uiterste datum u eventueel een wijziging op het beoordelingsteam doorvoert?	De Opdrachtgever deelt niet de visie dat de invulling van het beoordelingsteam invloed heeft, dan wel mag hebben, op het PvA en het proces. De opdrachtgever is niet voornemens om het beoordelingsteam te wijzigen, maar wil wel het recht behouden dit te kunnen doen. Daarmee kan het beoordelingsteam wijzigen tot op de dag dat het beoordelingsproces aanvangt. In de huidige planning is dat 28 september 2021.
47	Aanbestedingsleidraad, blz 17 hoofdstuk 3.3	Wie zijn vertegenwoordigers van stakeholders in beoordelingsteam?	In de Aanbestedingsleidraad is geen koppeling gelegd tussen het beoordelingsteam en de vertegenwoordigers van stakeholders. De rollen die in de Aanbestedingsleidraad staan komen (momenteel) overeen met de personen welke aanwezig waren bij de presentatie van 5 juli jongstleden: - Contractmanager project VSAL; Eppo van Bezeij - Omgevingsmanager project VSAL; Jacques Neeven - Technisch manager gemeente Amsterdam; Niels Hoefnagels - Technisch manager ProRail; Christian le Cocq d'Armandville - Technisch Manager NS. Maarten Walter
48	KES eisen	Wijziging door Opdrachtgever	Het document "uitdraai CONCEPT KES eisen 20210608" in "Bijlage 16 Documenten project VSAL" en map "Laatste stand KES" wordt

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare procedure
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
ten behoeve van het project
Vernieuwing Station Amsterdam Lelylaan (VSAL)
AI 2021-0116

			geactualiseerd naar huidige stand en dus vervangen voor "uitdraai CONCEPT KES eisen 20210715". Tevens is het verslag toegevoegd van de laatste KES analyse bijeenkomst middels een "Walk Through BIM-model - afronden VO fase".
49	werkpakket 3.25	Wijziging door Opdrachtgever	Het document werkpakket "3.25 BIM drie dimensionaal bouwwerk informatiemodel Versie 2.0" is aangepast en dient te worden vervangen in "Bijlage 2 Werkpakketten totaal". De overzichtslijst is hierop ook aangepast.



**Gemeente
Amsterdam**

2 Bijlagen

Bij deze Nvl zijn de volgende drie bijlagen toegevoegd:

- Zipbestand "Bijlage 2 Werkpakketten totaal";
- Zipbestand 'Bijlage 16 Documenten project VSAL';
- Bijlage 7 Wachtkamerovereenkomst versie 2.0.